

Organizarea și exercitarea profesiei de avocat - Proba scrisă - test de verificare

1 **Dl. avocat U. a încheiat un contract de asistență juridică cu dl. M.. Pentru serviciile pe care urma să le presteze, dl. avocat U. a convenit cu dl. M. un onorariu de 25.000 de lei plus T.V.A.-ul aferent. În contul acestui onorariu, dl. avocat U. își asuma sarcina de a redacta și susține o acțiune succesorală, în numele și în reprezentarea d-lui M.. Litigiul este soluționat favorabil pentru dl. M., soluția instanței de fond fiind menținută și în căile de atac. La 3 luni după finalizarea litigiului și la mai puțin de 3 ani de la data încheierii contractului de asistență juridică cu dl. avocat U., dl. M. a solicitat decanului Baroului (din care dl. avocat U. face parte) obligarea d-lui avocat la restituirea a 10.000 de lei plus T.V.A. din onorariul pe care i l-a plătit, sub motivul că onorariul inițial convenit și plătit este prea mare, raportat la complexitatea cauzei în care a fost reprezentat de dl. avocat U.. Cerându-i-se punctul de vedere cu privire la cererea d-lui M., dl. avocat U. comunică decanului faptul că onorariul a fost stabilit și prin raportare la situația financiară a d-lui M., persoană care are un venit de circa 1.000.000 de euro pe an. Decanul Baroului poate, după caz:**

- A. să respingă cererea d-lui M., întrucât onorariul convenit cu dl. avocat U. a fost stabilit și în considerarea situației financiare a d-lui M.
- B. să respingă cererea d-lui M., întrucât cauza a fost câștigată în beneficiul d-lui M.
- C. să respingă cererea d-lui M., întrucât contractul de asistență juridică este legea părților și nu există nicio dovadă că acest onorariu a fost stabilit prin mecanisme specifice pactului de quota litis.

Răspuns: AC

2 **Baroul X este sesizat cu o plângere îndreptată împotriva avocatului A.B., decan al baroului, cu privire la săvârșirea unei fapte ce ar constitui abatere disciplinară. În aceste condiții, organul abilitat să efectueze anchetarea abaterii disciplinare este:**

- A. Consiliul baroului
- B. Comisia centrală de disciplină
- C. Consiliul U.N.B.R.

Răspuns: C

3 **Timp de 3 luni consecutiv, avocatul T.A. nu și-a plătit integral taxele și contribuțiile profesionale către barou și UNBR și către sistemul de asigurări sociale, motivând că a avut încasări foarte mici și a trebuit să-și plătească rata de leasing a autoturismului al cărui utilizator era cabinetul său de avocatură. Împotriva avocatului T.A. a fost adoptată măsura suspendării. Această măsură este:**

- A. nelegală, întrucât doar neplata contribuțiilor lunare în totalitate atrage suspendarea calității de avocat
- B. legală, întrucât neplata contribuțiilor lunare, totală sau parțială, timp de 3 luni de la scadență și până la lichidarea integrală a datoriilor atrage suspendarea calității de avocat
- C. nelegală, întrucât neplata parțială motivată de existența unor debite ale cabinetului nu atrage suspendarea calității de avocat

Răspuns: B

4 **La adresa d-lui avocat F. se formulează o plângere prin care i se reproșează că a încasat un onorariu prea mare, raportat la calitatea serviciilor prestate și a numărului de ore dedicate prestării acestor servicii. În consecință, se solicită restituirea întregului onorariu plătit d-lui avocat F.. Plângerea este adresată Decanului Baroului din care dl. avocat F. face parte, care îi răspunde petentului că nu poate da curs cererii primite pentru că nu este competent să o soluționeze și îl îndrumă să se adreseze instanțelor judecătorești civile cu o acțiune în antrenarea răspunderii patrimoniale (contractuale) a d-lui avocat F.. Decizia Decanului:**

- A. este corectă
- B. este incorectă, pentru că decanul baroului este competent să soluționeze cererile de restituire a onorariilor
- C. poate fi atacată la Consiliul Baroului

Răspuns: BC

5 **Avocatul A.B este solicitat de către numitul C.D să preia o cauză a acestuia, aflată în curs de rezolvare. În același timp, îl încunoștințează pe avocatul A.B că în respectiva cauză este asistat de un alt avocat, la care C.D dorește să renunțe. În situația în care avocatul A.B acceptă să preia cauza, acesta:**

- A. are obligația ca înainte de a se angaja, să îi aducă la cunoștința confratelui sau aceasta împrejurare
- B. are obligația să refuze preluarea cauzei
- C. poate prelua cauza numai în condițiile în care și confratele sau va rămâne în dosar

Răspuns: A



- 6 Societatea Civilă Profesională de Avocați MR&S organizează un simpozion profesional, editând o broșură de prezentare generală a societății organizatoare, a portofoliului de clienți, a temei și locului organizării simpozionului. În această situație:**
- A. SCPA MR&S poate edita numele tuturor clienților, dacă le-a transmis în prealabil Consiliului Baroului
 - B. broșura nu poate face referire sub nicio formă la numele clienților formei de exercitare a profesiei, pentru că aceasta ar constitui o încălcare a secretului profesional
 - C. prin excepție, broșura poate indica doar numele clienților care și-au dat acordul în acest sens, dacă SCPA MR&S a transmis în prealabil Consiliului Baroului broșura în vederea autorizării comunicării acesteia către public.

Răspuns: C

- 7 Avocatul stagiar B.Z. din cadrul Baroului X, s-a înscris ulterior începerii stagiului, la doctorat cu frecvență la zi. Față de această situație:**
- A. stagiul lui B.Z. nu se suspendă în perioada în care avocatul stagiar urmează cursuri cu frecvență la o instituție de învățământ superior, dacă forma de exercitare a profesiei, cu care stagiarul se află în raporturi contractuale profesionale atestă baroului acordul pentru frecventarea cursurilor și se obligă să garanteze plata contribuțiilor și taxelor prevăzute de lege în contul și pentru avocatul stagiar pe perioada contribuțiilor
 - B. stagiul lui B.Z. se suspendă de drept
 - C. stagiul lui B.Z. se poate suspenda oricând la cererea acestuia

Răspuns: A

- 8 A.B., în calitate de avocat stagiar, încheie un contract de colaborare cu un cabinet individual de avocat reprezentat de către avocatul C.D.. La momentul dobândirii calității de avocat definitiv de către A.B., contractul de colaborare dintre părți încetează, iar A.B. își exercită profesia în calitate de avocat titular al unui cabinet individual. În acest context, săvârșirea următoarelor fapte de către avocatul A.B. constituie concurență profesională neloială**
- A. deturnarea clientelei cabinetului lui C.D. de către A.B., prin folosirea legăturilor stabilite cu această clientelă în considerarea calității deținute anterior la cabinetul lui C.D.
 - B. promiterea de către A.B. a obținerii unor rezultate profesionale care nu depind exclusiv de activitatea formei de exercitare a profesiei
 - C. racolarea clientelei cabinetului lui C.D. de către A.B., personal sau prin intermediul altor persoane

Răspuns: AC

- 9 Inculpatul D.L. este asistat din oficiu de avocat B.M.. În timpul procesului penal, inculpatul plătește o sumă de 1.000 lei cu titlu de acoperirea cheltuielilor făcute de avocatul din oficiu. Avocatul B.M.:**
- A. acceptă suma de 1.000 lei pentru că este cu titlu de acoperire a cheltuielilor făcute de avocat
 - B. nu poate accepta suma de 1.000 de lei decât dacă face dovada cheltuielilor
 - C. nu are dreptul să primească de la clienți sau de la cel apărât niciun fel de remunerație sau alte mijloace de recompensă, nici chiar cu titlu de acoperire a cheltuielilor

Răspuns: C



- 10 **Dl. avocat S. a întocmit, în interesul clientului său, un proiect de contract de vânzare, prin care clientul urma să cumpere un teren în suprafață de 20.000 de mp, la un preț de 930.000 de euro. Pentru serviciul prestat, dl. avocat S. a perceput clientului său un onorariu în cuantum de 9.300 de euro. Ulterior, clientul în interesul căruia a fost întocmit proiectul de contract de vânzare s-a prezentat în fața unui notar public, împreună cu vânzătorul, ocazie cu care i-a solicitat notarului să autentifice proiectul de contract întocmit de dl. avocat S. Notarul a refuzat să dea curs cererii, motivând că avocații nu au, în principiu, posibilitatea de a întocmi acte juridice translativ de proprietate și i-a propus clientului d-lui avocat S. să îi redacteze un contract de vânzare distinct, având același obiect. Clientul d-lui avocat S. a fost de acord cu propunerea notarului și a semnat, în fața acestuia, alături de vânzător, un contract de vânzare distinct, având ca obiect același imobil și același preț mai sus evocate. La două săptămâni după semnarea contractului în fața notarului public, clientul d-lui avocat S. formulează la adresa celui din urmă o plângere cu caracter disciplinar, solicitând Consiliului Baroului din care dl. avocat S. face parte sancționarea disciplinară a acestuia și obligarea lui la a-i restitui clientului onorariul plătit. Consiliul Baroului clasează plângerea, observând că, în speță, nu sunt identificabile elemente care să justifice angajarea răspunderii disciplinare a d-lui avocat S., astfel că nu se impune nici obligarea acestuia la a-i restitui clientului onorariul încasat. Hotărârea Consiliului Baroului:**
- A. este perfect legală și temeinică
 - B. este parțial nelegală, întrucât Consiliul Baroului nu avea competența de a se pronunța asupra chestiunii onorariului perceput de către dl. avocat S.
 - C. este nelegală, întrucât Consiliului Baroului ar fi trebuit să-l oblige pe dl. avocat S. la restituirea onorariului încasat, pe motiv că, raportat la valoarea acestuia, acest onorariu încalcă interdicția privitoare la stabilirea onorariului prin pacte de quota litis.

Răspuns: B



Drept civil - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

11 P.C., în calitate de promitent cumpărător, a încheiat cu P.V., în calitate de promitent vânzător, o promisiune bilaterală de vânzare a unui imobil pe care P.V. pretinde că l-a moștenit de la părinții săi decedați într-un accident. La data semnării promisiunii, P.C. a plătit suma de xxx lei, avans din preț și a intrat în stăpânirea imobilului. Contractul urma să fie încheiat după îndeplinirea formalităților cadastrale, dar nu mai târziu de 3 ani de la data încheierii promisiunii. Recent, P.C. a fost chemat în judecată de tutorele lui P.V. pentru anularea promisiunii de vânzare. Abia atunci P.C. a aflat că, la data încheierii promisiunii, P.V. nu împlinise încă 18 ani, deși părea destul de dezvoltat fizic pentru a lăsa această impresie. În plus, P.V. i-a prezentat lui P.C. copia falsificată a unei cărți de identitate din care rezulta că era major și, pe deasupra, a venit însoțit de un prieten cu care pretindea că este și coleg în anul II de facultate. Aceste manopere dolosive au contribuit la inducerea în eroare a lui P.C. care a avut convingerea că P.V. are capacitate deplină de exercițiu. Între timp P.V., devenit major, își manifestă voința de a încheia contractul de vânzare în forma autentică în termenul stipulat. Selectați din sfaturile juridice de mai jos, varianta/variantele corecte din punct de vedere legal pentru clientul P.C..

- A. să ceară, pe cale de cerere reconvențională, constatarea nulității absolute a promisiunii de vânzare pentru fraudă la lege, repunerea părților în situația anterioară și daune interese
- B. să ceară instanței menținerea promisiunii de vânzare, întrucât aceasta ar constitui sancțiunea civilă adecvată pentru fraudă comisă de incapabil
- C. să încheie contractul de vânzare în formă autentică, având în vedere că minorul devenit major poate confirma actul făcut singur în timpul minorității, deși trebuia să fie asistat iar executarea obligației reprezintă confirmarea tacită a actului anulabil

Răspuns: BC

12 Proprietarul P a încheiat un contract de uzufruct viager cu privire la un imobil cu uzufructuarul U. La rândul său, U a încheiat cu o persoană juridică un contract de locațiune a imobilului pe termen de 15 ani. Contractul a fost înscris în cartea funciară. În urma stingerii uzufructului prin decesul uzufructuarului, proprietarul P, clientul dumneavoastră, vrea să știe în ce măsură contractul de locațiune încheiat de U este valabil și ce drepturi și obligații are în raporturile cu locatarul conform dispozițiilor Codului civil, având în vedere că nu au trecut decât 5 ani din termenul locațiunii?

- A. U avea doar un drept de administrare asupra imobilului, așa încât locațiunea nu putea depăși 5 ani, conform art. 1784 (3) C. civ.
- B. dacă locațiunea este înscrisă în cartea funciară, aceasta este opozabilă lui P dar nu mai mult de 3 ani de la încetarea uzufructului
- C. P nu poate încasa chiria 3 ani de la încetarea uzufructului, aceasta fiind convenită moștenitorilor uzufructuarului U

Răspuns: B

13 V, în calitate de vânzător, a încheiat un contract de vânzare cu C, în calitate de cumpărător, cu privire la un imobil, cunoscând că există cauze de evicțiune la momentul vânzării pe care le-a ascuns cumpărătorului. Printr-o clauză din contract, părțile au convenit ca vânzătorul să fie exonerat de orice garanție contra evicțiunii, fără ca C să știe că există vreun risc de evicțiune. Ulterior, C a fost evins de un terț. În prezent, V este chemat în judecată de reclamantul C pentru angajarea răspunderii părâtului în temeiul garanției contra evicțiunii. Presupunând că V este clientul dumneavoastră, ce consultanță juridică îi acordați?

- A. întrucât obligația de garanție a vânzătorului este înlăturată prin contract, răspunderea părâtului V nu mai poate fi angajată
- B. stipulația prin care V este exonerat de răspundere este considerată nescrisă, dacă evicțiunea se datorează unor cauze pe care vânzătorul le-a cunoscut la momentul vânzării și le-a ascuns cumpărătorului
- C. stipulația prin care obligația vânzătorului V este înlăturată nu îl exonerează de obligația de a restitui prețul dacă cumpărătorul a fost evins și nu și-a asumat riscul producerii evicțiunii

Răspuns: BC

14 Q a cumpărat un tablou de valoare de la o cunoscută casă de licitație de artă. La data de 1 decembrie 2014, Q a fost chemat în judecată de pretinsul proprietar al bunului care revendică tabloul, pretinzând că i-a fost furat din locuința sa la data de 15 octombrie 2011. Ce sfat juridic îi dați lui Q?

- A. să invoce, prin întâmpinare, prescripția dreptului la acțiune
- B. să invoce decăderea reclamantului din dreptul de a revendica bunul
- C. să restituie bunul, întrucât a devenit posesor de rea-credință din momentul chemării sale în judecată de către adevăratul proprietar

Răspuns: B

15 Ca urmare a riscului iminent de inundație a casei lui X din cauza ploilor abundente, acesta, aflat în stare de necesitate, a fost nevoit să dărâme o anexă din gospodăria vecinului Y pentru devierea șuvoiului de apă și îndepărtarea pericolului. Sunteți avocatul lui Y și îi acordați consultanță juridică cu privire la existența sau nu a vreunei teme juridic pentru recuperarea prejudiciului suferit prin distrugerea bunurilor sale de către X. **Selectați răspunsul cu care sunteți de acord:**

- A. X este obligat să repare prejudiciul cauzat lui Y potrivit regulilor aplicabile îmbogățirii fără justă cauză
- B. X este obligat să repare prejudiciul cauzat lui Y potrivit regulilor aplicabile răspunderii civile delictuale
- C. X este exonerat de răspundere, întrucât a acționat sub imperiul forței majore

Răspuns: A

16 Societatea AAA SRL a încheiat un contract de locațiune cu societatea BBB SRL pentru o clădire de birouri în suprafață de 0000 mp, cu o chirie lunară de 15.000 euro/lună. În contractul de locațiune părțile au inserat un pact comisoriu pentru neplata chiriei de către locatar mai mult de două luni consecutiv. Se prevede că simplul fapt al neexecutării atrage rezilierea de drept a contractului la data la care ar fi trebuit plătită chiria – în a doua lună de neplată, fără să fie necesară punerea în întârziere a locatarului sau îndeplinirea vreunei alte formalități. Societatea BBB SRL a întârziat să plătească chiria la termenele stipulate două luni consecutiv, dar a plătit întreaga sumă câteva zile mai târziu și se opune eliberării imobilului pretinzând că pactul comisoriu nu a produs efecte, întrucât nu a fost pusă în întârziere de locator și și-a executat obligația de plată, chiar dacă cu întârziere. **Selectați din răspunsurile de mai jos pe cel care credeți că este aplicabil situației de fapt descrise:**

- A. întrucât părțile au stipulat că simplul fapt al neexecutării îl pune pe debitor, de drept, în întârziere, pactul comisoriu a produs efecte în sensul rezilierii de drept a contractului de locațiune la data la care ar fi trebuit îndeplinită obligația de plată a chiriei în a doua lună consecutiv
- B. dacă locatarul a plătit integral chiria datorată, locatorul nu mai poate cere eliberarea imobilului întrucât a operat tacita relocațiune
- C. pactul comisoriu nu a produs efecte, întrucât era subordonat punerii în întârziere a debitorului, chiar dacă s-a convenit că debitorul era în întârziere prin simplul fapt al neexecutării

Răspuns: A

17 La moștenirea defunctului D au fost chemați soția supraviețuitoare S, F, fiul din căsătoria cu aceasta, N, un nepot de fiu precedat, Px2, părinții defunctului și doi legatari, L1 și L2 cărora defunctul le-a lăsat prin testament un imobil, fără să fie încălcată rezerva succesorală. Clientul L1 este confuz și vă întreabă care sunt drepturile sale asupra imobilului și cine culege moștenirea defunctului și în ce cote, dacă S a fost declarată prin hotărâre judecătorească nedemnă de a moșteni, ca urmare a ascunderii, cu rea-credință, a testamentului defunctului prin care L1 și L2 erau desemnați legatari ai imobilului?

- A. S este înlăturată de la moștenire pentru nedemnitare, N și F culeg $\frac{3}{4}$ din moștenire împreună, Px2 culeg $\frac{1}{4}$ din moștenire împreună, iar L1 și L2, în calitate de legatari cu titlu universal, dobândesc imobilul care face obiectul legatului în cote egale
- B. S este înlăturată de la moștenire pentru nedemnitare, N culege $\frac{1}{4}$ din moștenire, întrucât vine la moștenire prin reprezentare, F culege $\frac{3}{4}$ din moștenire, Px2 sunt înlăturați de la moștenire de descendenții defunctului iar L1 și L2, în calitate de legatari cu titlu universal, dobândesc imobilul care face obiectul legatului în cote egale
- C. L1 și L2 culeg legatul cu titlu particular în cote de $\frac{1}{2}$ fiecare, S este înlăturată de la moștenire pentru nedemnitare, Px2 sunt înlăturați de la moștenire de descendenții defunctului iar moștenirea se împarte între F și N în cotă de $\frac{1}{2}$ fiecare

Răspuns: C

18 Debitorul D, care vă este client, a fost chemat în judecată de creditorul său, reclamantul C, pentru ca, prin hotărârea ce se va pronunța, D să fie obligat la executarea obligației de a face asumată prin contract, deși părțile au convenit ca, în cazul neexecutării obligației principale, D să plătească despăgubiri în sumă de xxx lei. Clientul D este dispus să plătească despăgubirile, întrucât nu dorește să mai execute obligația asumată, cu condiția ca C să facă dovada pagubei suferite. **Selectați informația/informațiile corectă/corecte din punct de vedere legal pe care trebuie să o/le cunoască clientul dumneavoastră:**

- A. în caz de neexecutare, numai C poate opta între a cere fie executarea silită în natură a obligației principale, fie clauza penală
- B. D se poate libera oferind despăgubirea convenită
- C. C poate cere executarea clauzei penale fără a fi ținut să dovedească vreun prejudiciu

Răspuns: AC



19 Clientul dumneavoastră vă spune că, fără să-și dea seama că dreptul creditorului său era prescris, la insistențele acestuia din urmă, a recunoscut datoria printr-un înscris și chiar a plătit o parte din ea. Vă întreabă cum poate să ceară restituirea prestației și să refuze executarea pentru restul datoriei, având în vedere că termenul de prescripție era împlinit? Selectați răspunsul/răspunsurile pe care ați vrea să îl/le dați clientului:

- A. recunoașterea dreptului nu este valabilă dacă cel care a făcut-o nu știa că termenul de prescripție este împlinit
- B. cel care a executat de bunăvoie obligația, după ce termenul de prescripție s-a împlinit, nu are dreptul să ceară restituirea prestației, chiar dacă, la data executării, nu știa că termenul prescripției era împlinit
- C. în cazul recunoașterii dreptului, făcută printr-un act scris, sunt aplicabile regulile de la renunțarea la prescripție, așa încât, după renunțare începe să curgă o nouă prescripție de același fel

Răspuns: BC

20 A.B. și C.D. s-au căsătorit la data de 10.12.2013, fără să încheie o convenție matrimonială. La data de 01.03.2014, A.B. se asociază cu E.F. constituind societatea ABC, societate cu răspundere limitată, având fiecare o participație de 50% la capitalul social. Aportul celor 2 asociați la constituire a fost exclusiv în numerar, cu bani obținuți de cei doi din salariile lor. Ulterior, la data de 01.09.2014, A.B. cesionează lui E.F., cu titlu oneros, la valoarea nominală, toate părțile sale sociale. La data de 10.09.2014 C.D., soția lui A.B. vă solicită o consultanță cu privire la validitatea aportului și transferului părților sociale efectuat de soțul său, singur, fără acordul ei. În acest context, precizați ce răspuns veți alege:

- A. atât aportul cât și transferul părților sociale puteau fi efectuate de A.B. fără consimțământul soției C.D.
- B. atât aportul cât și transferul părților sociale sunt lovite de nulitate absolută dacă s-au făcut fără consimțământul expres al soției C.D.
- C. aportul este lovit de nulitate relativă dacă s-a efectuat fără consimțământul expres al lui C.D., însă transferul părților sociale este valabil, întrucât soțul care are calitatea de asociat poate realiza singur transferul părților sociale deținute

Răspuns: C



Drept procesual civil - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

21 Dacă cererea de chemare în garanție a fost formulată de intervenientul principal, în cazul în care cererea principală și cererea de intervenție au același obiect și a fost admisă cererea de chemare în judecată, a fost respinsă cererea de intervenție principală și admisă cererea de chemare în garanție, în condițiile legii, pot declara apel:

- A. intervenientul împotriva soluției privitoare la cererea de intervenție voluntară
- B. pârâtul împotriva soluției date cererii de chemare în judecată
- C. reclamantul împotriva soluției date cererii de chemare în garanție

Răspuns: AB

22 În ceea ce privește limitele devolutive ale apelului și cadrul procesual în care se soluționează această cale de atac:

- A. în cazul în care reclamantul, în primă instanță, a solicitat revendicarea unui bun, acesta nu poate solicita direct, în apel, constatarea nulității titlului pârâtului
- B. se vor putea cere direct în apel dobânzi, rate, venituri ajunse la termen și orice alte despăgubiri ivite după sesizarea instanței de fond
- C. nu se poate cere în apel anularea convenției pentru că prețul a fost derizoriu dacă în fața primei instanțe s-a invocat motivul de nulitate referitor la prețul fictiv

Răspuns: AC

23 Reclamantul A – în calitate de proprietar de apartament, a formulat o cerere de chemare în judecată a pârâtului B – dezvoltator-imobiliar (persoană juridică care vânduse apartamentul în litigiu lui A) solicitând instanței să-l oblige pe pârât să efectueze o serie de remedieri tehnice la imobilul în litigiu. Ulterior, la al doilea termen, în faza cercetării procesului, în conformitate cu art. 68 – 71 NCPC, reclamantul a chemat în judecată pe C – persoană juridică care a efectuat efectiv lucrările de construcții ale apartamentului (în baza unui contract de prestări servicii încheiat cu B) pentru a fi obligat, în solidar cu pârâtul B, la efectuarea aceluiași lucrări de remediere. Cererea de intervenție forțată a fost comunicată reclamantului A și terțului C. Terțul C vă contactează, în calitate de avocat, și vă solicită să îl reprezentați în prezentul litigiu. În acest context:

- A. îl veți informa pe C că, dacă lucrările de construcții efectuate de către acestea, nu au fost realizate conform celor stabilite contractual cu B, iar acest aspect se va proba în instanță, atunci prin hotărârea ce se va pronunța, acesta va fi obligat, în solidar cu pârâtul B, să efectueze remediile invocate de către reclamantul A
- B. veți invoca excepția lipsei calității procesuale pasive a terțului C, obligația de efectuare a lucrărilor de remediere revenind doar pârâtului B, acesta având o relație contractuală cu reclamantul A
- C. veți invoca inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată a terțului C deoarece persoana juridică care a efectuat lucrările de construcții ale apartamentului în litigiu nu este în măsură să pretindă aceleași drepturi ca și reclamantul

Răspuns: C

24 În cazul revizuirii fundamentate pe dispozițiile art. 509 pct. 5 NCPC:

- A. ca regulă, partea interesată trebuie să se bazeze pe un înscris probator nou care să nu fi folosit în procesul în care s-a pronunțat hotărârea atacată, înscris reținut de partea potrivnică sau care nu a putut fi înfățișat dintr-o împrejurare mai presus de voința părților
- B. partea interesată poate invoca ca înscris probator nou mărturisirea dată în fața notarului public sau în fața unui alt organ cu sau fără activitate jurisdicțională
- C. partea interesată poate invoca ca înscris probator nou o hotărârea judecătorească care nu a existat la data pronunțării hotărârii supuse revizuirii cu condiția ca acțiunea finalizată prin hotărârea judecătorească opusă ca înscris nou să fi fost declanșată anterior pronunțării hotărârii a cărei revizuire se cere

Răspuns: AC

25 Reclamantul A a introdus o acțiune în revendicare în contradictoriu cu pârâțul B, având ca obiect terenul în suprafață de 5.000 mp situat la adresa X. În urma soluționării cauzei, instanța de judecată a admis în parte acțiunea în revendicare, obligându-l pe pârâțul B să lase în deplină proprietate și pașnică folosință o suprafață de 2.000 mp din cei 5.000 mp revendicați. În termen legal, reclamantul A formulează apel motivând faptul că în mod greșit instanța de fond a apreciat că a făcut dovada numai pentru suprafața de 2.000 mp deoarece din înscrisurile administrate rezultă că acesta și-a dovedit dreptul de proprietate pentru întreaga suprafață. În instanța de apel, a fost invocat din oficiu, fiind pusă în discuția părților, excepția autorității de lucru judecat, motivat de faptul că în urmă cu 2 ani a existat o acțiune în revendicare între autorul D al apelantului reclamant A (A este unicul fiu al defunctului D) și pârâțul B cu privire la același teren situat la adresa X, întemeiată pe același titlu, acțiune care s-a finalizat prin pronunțarea unei hotărâri definitive de respingere a cererii de revendicare. În acest context:

- A. trebuie admisă excepția autorității de lucru judecat, respins apelul reclamantului A, anulat în tot hotărârea primei instanțe și respinsă cererea de chemare în judecată formulată de A pe temeiul autorității de lucru judecat
- B. instanța de apel nu va admite excepția autorității de lucru judecat deoarece nu i se poate crea apelantului, în propria cale de atac, o situație mai rea decât cea din hotărârea atacată
- C. se va respinge excepția autorității de lucru judecat deoarece nu există identitate de părți

Răspuns: A

26 A - în calitate de vânzător, a încheiat cu B - în calitate de cumpărător, la data de 10.02.2014, un contract de vânzare cu privire la un bun mobil, prețul acceptat de părți fiind de 120.000 de lei. Acest preț urma să fie achitat de către cumpărător în 60 de zile de la data perfectării vânzării. De asemenea, la data încheierii contractului de vânzare, bunul mobil a fost predat cumpărătorului. La data scadenței, cumpărătorul B nu și-a executat obligația de plată. În acest context, vânzătorul A vă solicită ajutorul, în calitate de avocat, pentru formularea și depunerea unei cereri de rezoluțiune a acestei vânzări. Cu privire la această cerere de chemare în judecată:

- A. aceasta este de competența materială a tribunalului, dacă nu se solicită, pe lângă rezoluțiune, și repunerea părților în situația anterioară, în acest caz fiind o cerere neevaluabilă în bani
- B. aceasta nu este evaluabilă în bani dacă, pe lângă rezoluțiune, nu se formulează și o cerere privind repunerea părților în situația anterioară
- C. aceasta este evaluabilă în bani, indiferent dacă se solicită sau nu, pe lângă rezoluțiune, și repunerea părților în situația anterioară, competența materială aparținând judecătoriei

Răspuns: C

27 Reclamantul A prin mandatar neavocat M, a introdus o cerere de chemare în judecată în contradictoriu cu pârâțul P, solicitând instanței să-l oblige la restituirea sumei de 10.000 de lei, reprezentând împrumut acordat și nerestituit la scadența convenită de părți. La judecata fondului, pârâțul P solicită respingerea acțiunii motivat de faptul că din probele administrate nu rezultă realitatea acordării împrumutului, fiind vorba de o compensare între reclamant și pârât. Instanța de judecată, în urma administrării probatoriilor încuviințate, admite cererea de chemare în judecată, așa cum a fost formulată. În termen legal, pârâțul P formulează apel împotriva acestei hotărâri, invocând drept motiv faptul că în fața primei instanțe, reclamantul A a fost reprezentat de un mandatar neavocat, care și-a justificat calitatea de reprezentant printr-o procură sub semnătură legalizată. În acest context, instanța de control judiciar va pronunța următoarea soluție:

- A. va admite apelul pentru că nerespectarea regulilor privind reprezentarea convențională atrag sancțiunea nulității necondiționate, în conformitate cu art. 176 pct. 2 NCPC
- B. va admite apelul pentru că normele de procedură privind reprezentarea convențională sunt de ordine publică
- C. va respinge apelul motivat de faptul că lipsa dovezii calității de reprezentant nu poate fi invocată direct în apel

Răspuns: C



- 28 Reclamanta A, în calitate de soție, a introdus o cerere de divorț în contradictoriu cu pârâțul B, în calitate de soț, solicitând instanței desfacerea căsătoriei din culpa exclusivă a pârâțului care pe de o parte, nu mai înțelege să susțină financiar familia, iar pe de altă parte a părăsit domiciliul conjugal de o perioadă de aproximativ 9 luni. Pârâțul B, în termen legal, formulează cerere reconvențională solicitând desfacerea căsătoriei din culpa exclusivă a soției A, cerere motivată de refuzul acesteia de a se angaja în vederea susținerii comune a cheltuielilor familiale. La al doilea termen de judecată, în etapa cercetării procesului, reclamanta A își completează cererea de divorț inițială în sensul că solicită instanței să-l oblige pe soțul pârât la plata unei despăgubiri de 50.000 de lei pentru acoperirea unui prejudiciu moral determinat de desfacerea căsătoriei. Soțul pârât nu își dă acordul expres pentru modificarea cererii inițiale, la al doilea termen de judecată. În acest context:**
- A. cererea de acordare a despăgubirilor urmează a fi respinsă ca inadmisibilă motivat de faptul că, în prezenta speță, a fost formulată o cerere reconvențională care exclude pronunțarea divorțului din culpa exclusivă a soțului B
 - B. cererea de acordare a despăgubirilor urmează a fi analizată de instanță, pe fondul ei, neavând relevanță data la care a fost făcută sau lipsa acordului expres al soțului B motivat de faptul că art. 388 NCC prevede că instanța urmează a se pronunța cu privire la aceasta prin hotărârea de divorț
 - C. Instanța va constata că reclamanta A este decăzută din dreptul de a-și mai completa cererea inițială, urmând a aplica sancțiunea prevăzută la art. 185 NCCP

Răspuns: C

- 29 Reclamantul A a solicitat în contradictoriu cu pârâta B instituirea unui sechestrul judiciar asupra mai multor bunuri mobile (opere de artă) aflate în stăpânirea pârâtei, până la soluționarea partajului succesoral. În motivarea cererii, reclamantul A a arătat că bunurile pentru care a cerut sechestrul fac parte din masa succesorală rămasă de pe urma defunctului său tată și că acestea se află la pârâta B, soție supraviețuitoare, care încearcă să le înstrăineze, făcând în acest fel imposibilă aducerea lor la masa partajabilă. Reclamantul A a solicitat instanței ca măsura sechestrului judiciar să fie aplicată pe calea ordonanței președințiale, singura care asigură celeritatea necesară în prezentul caz. Reclamantul a atașat cererii de sechestrul dovada intentării acțiunii de partaj succesoral. Cu privire la cererea de sechestrul judiciar:**
- A. aceasta va fi admisă, pe cale de ordonanță președințială, dacă reclamantul A va face dovada urgenței măsurii în sensul prevenirii unei pagube iminente care s-ar produce dacă această măsură nu va fi luată
 - B. aceasta va fi respinsă, ca lipsită de interes, având în vedere faptul că în cazul vânzării acestor bunuri (opere de artă) de către pârâta B, locul acestora, în masa partajabilă, urmează a fi luat de sumele de bani obținute, operând astfel o subrogație reală
 - C. aceasta va fi respinsă ca inadmisibilă, măsura asigurătorie a sechestrului judiciar neputând fi luată pe cale de ordonanță președințială

Răspuns: C

- 30 În cazul în care după realizarea executării silite, a intervenit desființarea titlului executoriu sau a executării silite însăși:**
- A. partea interesată va putea solicita restabilirea situației anterioare executării silite, dar numai pe cale separată, la instanța de executare
 - B. întoarcerea executării se va putea realiza numai pe cale judiciară
 - C. la cererea celui interesat, instanța judecătorească care a desființat titlul executoriu sau executarea silită însăși va dispune, prin aceeași hotărâre, și asupra restabilirii situației anterioare executării silite

Răspuns: C



Drept penal - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

31 Însușirea de către un funcționar public, în interesul său, de bunuri pe care le gestionează, reprezintă elementul material al infracțiunii de:

- A. gestiune frauduloasă
- B. delapidare
- C. furt

Răspuns: B

32 Infracțiunea continuată:

- A. este o formă a unității legale de infracțiune
- B. este o formă a pluralității de infracțiuni
- C. este o formă a unității naturale a infracțiunii

Răspuns: A

33 Insușirea unui bun mobil al altuia, deținut cu orice titlu, reprezintă:

- A. infracțiunea de furt
- B. infracțiunea de însușire a bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor
- C. infracțiunea de abuz de încredere

Răspuns: C

34 Împăcarea:

- A. poate interveni în cazul în care punerea în mișcare a acțiunii penale s-a făcut din oficiu
- B. înlătură răspunderea penală și nu stinge acțiunea civilă
- C. produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit și dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței

Răspuns: C

35 Constrângerea mituitorului de către cel care a luat mita, de a săvârși această faptă, reprezintă:

- A. o cauză de nepedepsire
- B. o cauză care înlătură caracterul penal al faptei
- C. o cauză de reducere a pedepsei

Răspuns: B

36 Sustragerea de către tutore a unei părți din pensia de urmaș cuvenită unor minori aflați sub tutela sa constituie infracțiunea de:

- A. înșelăciune
- B. gestiune frauduloasă
- C. abuz de încredere

Răspuns: B

37 Omorul calificat săvârșit cu premeditare:

- A. implică o simplă chibzuire asupra faptei
- B. implică exteriorizarea rezoluției infracționale prin acte de pregătire a infracțiunii
- C. implică existența unui interval de timp între luarea hotărârii de a comite infracțiunea și săvârșirea acesteia, chiar dacă autorul nu a chibzuit asupra faptei

Răspuns: B

38 În cazul pierderii personalității juridice intervenită după comiterea infracțiunii, răspunderea penală și consecințele acesteia se vor angaja:

- A. în sarcina persoanei juridice create prin fuziune
- B. în sarcina persoanei juridice absorbite
- C. în sarcina persoanelor juridice care au dobândit fracțiuni din patrimoniul persoanei divizate

Răspuns: AC

39 În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale:

- A. se aplică legea mai favorabilă dacă actele normative nu au fost declarate neconstituționale
- B. se aplică legea mai favorabilă dacă prevederile respective din actele normative nu au fost declarate neconstituționale
- C. se aplică legea mai favorabilă, chiar dacă actul normativ a fost declarat neconstituțional, dacă în timpul când acestea s-au aflat în vigoare a cuprins dispoziții penale mai favorabile

Răspuns: C



40 Legea penală română se aplică infracțiunilor săvârșite în afara teritoriului țării:

- A. de către un cetățean străin , contra sigurantei statului român
- B. de către o persoană fără cetățenie, contra sigurantei statului român
- C. de către o persoană fără cetățenie, contra unei persoane juridice române

Răspuns: C

Drept procesual penal - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

41 In cursul procesului penal inculpatului arestat preventiv i se poate interzice să ia contact cu avocatul său?

- A. În cursul procesului penal doar procurorul poate interzice inculpatului să ia contact cu apărătorul său, din oficiu sau la propunerea organelor de cercetare ale poliției judiciare, o singură dată, pe o durată de cel mult 72 de ore
- B. În cursul procesului penal inculpatul arestat are dreptul să ia contact cu apărătorul, asigurându-i-se confidențialitatea convorbirilor
- C. În cursul procesului penal inculpatul arestat are dreptul să ia contact cu apărătorul, însă doar în prezența organelor de urmărire penală, pentru a se preveni posibilitatea alterării adevărului în procesul penal

Răspuns: B

42 Durata măsurii arestului la domiciliu:

- A. poate depăși, în cursul urmăririi penale, prin prelungiri succesive 180 de zile
- B. se ia în considerare pentru calculul duratei maxime a măsurii arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale
- C. se deduce din pedeapsa aplicată prin echivalarea unei zile de arest la domiciliu cu o zi de pedeapsă

Răspuns: C

43 Prin sentința penală pronunțată de Tribunalul Ilfov, Secția penală, luni, 02 iunie 2014, inculpatul X a fost condamnat la o pedeapsă de 7 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de spălare a banilor. Copia minutei a fost comunicată Parchetului, părților și persoanei vătămate miercuri, 04 iunie 2014. În această situație:

- A. apelul declarat de Parchet vineri, 13 iunie 2014 este declarat în termen
- B. apelul declarat de inculpat marți, 17 iunie 2014 este declarat în termen
- C. apelul declarat de persoana vătămată luni, 16 iunie 2014 este declarat în termen

Răspuns: AC

44 Prin rechizitoriul întocmit de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului Z pentru săvârșirea infracțiunii de omor calificat. La primul termen de judecată cu procedura îndeplinită, prezent fiind, inculpatul declară că recunoaște în totalitate fapta reținută în sarcina sa și solicită ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale. Indicați care dintre următoarele măsuri eventuale, care ar putea fi dispuse de instanță după acest moment, pot fi considerate corecte prin raportare la situația descrisă:

- A. respingerea cererii formulate de inculpat întrucât, în cauză, acțiunea penală vizează o infracțiune pentru care legea nu permite procedura recunoașterii învinuirii
- B. respingerea cererii formulate de inculpat întrucât în cauză instanța apreciază că nu au fost administrate probe suficiente pentru aflarea adevărului
- C. admiterea cererii formulate și acordarea unui termen pentru prezentarea înscrisurilor încuviințate pentru inculpat

Răspuns: A

45 Prin ordonanța emisă la 15.05.2014, prim-procurorul parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești a dispus respingerea plângerii formulate de A.B., în calitate de persoană vătămată, împotriva ordonanței de clasare a inculpatului C.D. pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală, întrucât în cauză, fapta nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege. Ordonanța de respingere a plângerii a fost comunicată persoanei vătămate la data de 20.05.2014. La data de 27.05.2014, persoana vătămată formulează plângere la judecătorul de cameră preliminară împotriva soluției de netrimitere în judecată. Rezolvând plângerea, judecătorul de cameră preliminară:

- A. poate admite plângerea, după verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, și poate dispune desființarea soluției atacate și începerea judecării față de C.D. pentru săvârșirea infracțiunii de vătămare corporală
- B. poate respinge plângerea ca tardiv formulată
- C. poate respinge plângerea ca nefondată, după verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală

Răspuns: AC



- 46 În urma verificărilor efectuate în procedura de cameră preliminară, judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București a dispus începerea judecării față de inculpatul X pentru săvârșirea infracțiunii de înșelăciune. În cursul urmăririi penale, persoana vătămată Y s-a constituit parte civilă pentru suma de 25.000 lei, reprezentând contravaloarea prejudiciului material produs prin fapta inculpatului. În cursul judecării în primă instanță, inculpatul X și persoana vătămată Y se împacă. În această situație:
- A. pe latură penală, instanța trebuie să pronunțe soluția încetării procesului penal
 - B. pe latură civilă, instanța trebuie să lase nesoluționată acțiunea civilă
 - C. pe latură civilă, instanța poate admite acțiunea civilă, obligând inculpatul la plata către Y a sumei de 25.000 de lei

Răspuns: AB

- 47 Prin încheierea judecătorului de cameră preliminară din cadrul Tribunalului București, Secția I penală, pronunțată la data de 10.03.2014 și comunicată inculpatului la data de 14.03.2014, s-a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecării. Contestația formulată de către inculpat la data de 20.03.2014:
- A. se judecă de către judecătorul de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel București
 - B. va fi respinsă ca tardiv formulată
 - C. este formulată în termen legal

Răspuns: AB

- 48 Din actele și lucrările dosarului de urmărire penală nr. X/P/2014 reiese că, în seara zilei de 07.02.2014, în incinta unei gări din municipiul Ploiești, A.B., prin violență, a deposedat victima C.D. de aparatul de fotografiat, în timp ce aceasta aștepta trenul pentru a se întoarce în municipiul Craiova, localitatea sa de domiciliu. Ulterior, A.B. a fost prins de organele de urmărire penală în municipiul Brașov, în timp ce încerca să vândă aparatul de fotografiat. În ipoteza în care două dintre instanțele în circumscripția cărora se află locurile menționate ar fi sesizate simultan:
- A. Judecătoria Craiova ar avea prioritate în fața Judecătoriei Ploiești
 - B. Judecătoria Ploiești ar avea prioritate în fața Judecătoriei Brașov
 - C. Judecătoria Brașov ar avea prioritate în fața Judecătoriei Craiova

Răspuns: BC

- 49 Prin ordonanța din data de 20.06.2014 a Parchetului de pe lângă Tribunalul București s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de X, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie calificată. Acordul de recunoaștere a vinovăției:
- A. se poate încheia doar dacă soluția convenită prin acord este condamnarea la o pedeapsă cu executare efectivă
 - B. nu se poate încheia întrucât X are calitatea de suspect
 - C. nu se poate încheia decât în formă scrisă iar asistența juridică este obligatorie

Răspuns: C

- 50 Într-o cauză penală în care a intervenit dezincriminarea faptelor penale părțile s-au împăcat. Instanța de judecată va dispune:
- A. încetarea procesului penal, în temeiul art. 16 lit. g C.proc.pen (impăcarea părților)
 - B. instanța va lua în considerare atât dezincriminarea faptelor penale (pronunțând achitarea inculpatului reținând incidența art. 16 lit.b C.proc.pen) cât și împăcarea părților (pronunțând încetarea procesului penal reținând si incidenta art. 16 lit. g C.proc.pen)
 - C. achitarea inculpatului, reținând incidența art. 16 lit.b C.proc.pen

Răspuns: C

