



Teme de dezbatere

Secțiunea de drept procesual civil și drept civil, vineri 24 aprilie 2015

Aspecte privind competența instanțelor și timbraj

- Ce motiv ar putea invoca părțile, în cazul în care va dori să conteste trimiterea dosarului de la un complet sau o secție specializată la altul, încălcarea normelor de competență sau a normelor de organizare judiciară?
- Regulatorul de competență prin care s-a soluționat un conflict negativ de competență funcțională ivit în faza regularizării (art.200 alin.1¹ NCPC) mai permite invocarea, la primul termen de judecată (art.131 NCPC), a excepției de necompetență funcțională ?
- Acțiune scutită la taxa la timbru în temeiul art. 29 lit. f din OUG 80/2013 (protecția consumatorilor). Cale de atac promovată de un profesionist. La nivelul Trib. București există atât complete care obligă profesionistul la timbraj, cât și complete care apreciază că ar fi aplicabil art. 28 din OUG nr. 80/2013
- Contractele bancare conțin, de regulă, o clauză prin care se stabilește că instanța competentă teritorial să soluționeze litigiile dintre bancă și debitor este instanța de la sediul principal al băncii. Este valabilă o astfel de clauză? Depinde valabilitatea clauzei de persoana care declanșează litigiul sau de obiectul lui?

Etapa scrisă a procesului civil. Regularizare. Acordarea primului termen.

- Ce se înțelege prin incidente procedurale și proceduri speciale incompatibile cu procedura regularizării în sensul art. 12¹ din Legea nr. 76/2012, introdus prin legea nr. 138/2014?
- Obligativitatea sau nu a necesității parcurgerii procedurii de regularizare a cererii de chemare în judecată în cazul plângerilor contravenționale raportat la OG nr. 2/2001. Se poate obține o repunere în termen în cazul în care se anulează plângerea contravențională, în faza regularizării
- Cerere de reexaminare împotriva încheierii de anulare pe art. 200 NCPC respinsă. Se poate exercita contestație în anulare ?
- Criterii de determinare a cuantumului taxei de timbru în cazuri speciale (acțiunea oblică, acțiunea pauliană, acțiunea privind repunerea în situația anterioară ca acțiune subsecventă unei rezoluțiuni/rezilieri declarate unilateral, acțiunea întemeiată pe impreviziune) Elemente esențiale și elemente neesențiale ale cererii de chemare în judecată în procedura regularizării. Se impune asemenea distinctive?

Modificarea cererii de chemare în judecată

- Este necesar acordul expres al tuturor părților în cazul modificării cererii? - art. 204 NCPC. Situația specială a paratului cu domiciliu necunoscut.



- Potrivit art. 204 C. pr. civ., reclamantul poate să-și modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, numai până la primul termen la care acesta este legal citat. Este admisibilă cererea de probe noi la primul termen la care reclamantul este legal citat în ipoteza în care acesta nu înțelege să își modifice cererea?
- Ce se discută cu prioritate la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate : modificarea cererii (art.204 NCPC) în sensul înlocuirii pârâtului inițial chemat în judecată cu un alt pârât sau excepția, invocată deja prin întâmpinare, privind lipsa calității procesuale pasive a pârâtului din cererea introductivă de instanță ?
- Poate fi "transformată" cererea pentru emiterea unei ordonanțe de plată într-o acțiune în pretenții de drept comun așa cum, în practică, se proceda uneori sub imperiul vechiului Cod și al O.U.G. nr.119/2007 ? Faptul că NCPC recunoaște explicit o asemenea posibilitate procedurală doar în procedura specială a ordonanței președințiale împiedică extinderea acestui procedeu la alte proceduri speciale ?

Cercetarea procesului. Excepții. Apărări. Probe.

- Potrivit art. 208 alin. (2) C. pr. civ., nedeținerea întâmpinării în termenul prevăzut de lege atrage decăderea pârâtului din dreptul de a mai propune probe. Mai are dreptul instanța să solicite probațiune din oficiu în acest caz, în temeiul art. 22 alin. (1) și art. 254 alin. (5) teza a doua C. pr. civ.?
- Potrivit art. 238 C. pr. civ., la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, judecătorul, după ascultarea părților, va estima durata necesară pentru cercetarea procesului, ținând cont de împrejurările cauzei, astfel încât procesul să fie soluționat într-un termen optim și previzibil; pentru motive temeinice, ascultând părțile, judecătorul va putea reconsidera durata estimată inițial. Care sunt consecințele depășirii duratei estimate în ipoteza în care nu s-a procedat la reconsiderarea duratei estimate inițial?
- Are voie instanța să cenzureze cheltuielile de judecată pe argumente arbitrare fără să țină seama de contractul de asistență juridică dintre părțile contractante și fără să țină seama că onorariul se stabilește având în vedere complexitatea cauzei estimate și nu evenimente aleatorii cum ar fi neplata taxei de timbru, renunțarea la judecată etc.?
- Care ar putea fi motivul de casare pe care să fie fundamentat recursul exercitabil împotriva unei sentințe pronunțate de instanța de contencios administrativ/ administrativ-fiscal, prin care aceasta în mod greșit a admis excepția peremptorie privind lipsa procedurii prealabile (inadmisibilitate/prematuritate), fără examen asupra fondului, în contextul în care sfera de aplicare a prevederilor art. 488 pct. 8 NCPC este strict limitată de legiuitor la încălcarea normelor dreptului substanțial, iar dispozițiile legale în materia contenciosului administrativ, în general, respectiv cele în materia contenciosului administrativ-fiscal, în special, sunt norme de procedură civilă lato sensu? Dar dacă se cenzurează cheltuielile de judecată, în instanța de apel?
- Exceptând ipoteza domiciliului/sediului procesual ales, în contextul părții litigante reprezentate prin curator special în condițiile art. 58, alin. 1 și 3 NCPC, către cine se efectuează procedura de comunicare a hotărârii prin care s-a finalizat faza procesuală



avand in vedere ca mandatul judiciar conferit curatorului inceteaza la finalul fazei procesuale respective, concomitent cu deinvestirea instantei prin pronuntarea hotararii?

- Care sunt drepturile și obligațiile curatorului special ?
- Incidența instituției suspendării judecării aflate pe rolul unei instanțe atunci când o altă instanță națională a formulat o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare adresată Curții de Justiție a Uniunii Europene, pentru lămurirea unor prevederi aplicabile în ambele cauze
- Cum se corelează art. 454 NCPC cu art. 1522 alin. (5) NCC
- Dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 2 NCPC trebuie interpretate în sensul corelării acestora, în principal, cu dispozițiile art. 305 alin. (3) NCPP, referitoare la urmărirea penală *in personam* sau sea plică și urmării penale *in rem* ?
- Comunicarea actelor de procedura prin mail - ce efecte procedurale va produce? Comunicarea unei hotarari judecatoresti in aceasta forma valoreaza comunicare procedurala prin raportare la prevederile art. 427 Cod procedură civilă?

Executarea silită

- Onorariile de avocat incluse in cheltuieli de executare : cine le include?, cine le cenzureaza? cum se execută?
- Intervenția unui creditor avocat in executarea derulata impotriva clientului sau (ipoteza in care avocatul ar avea un contract de asistenta cu un onorariu ramas neachitat de catre client si un alt creditor incepe executarea impotriva clientului)
- Calificarea cererii de constatare a nulității absolute a contractului de credit în cadrul contestației la executare: a) o contestație la executare propriu-zisă sau b) o contestație privind lămurirea înțeleșului, întinderii sau aplicării titlului executoriu (analiza tardivității în raport de dispozițiile art. 714 C.proc.civ.)?

Proceduri speciale

- Are la îndemână vreo acțiune în restituire pârâtul care a pierdut într-o ordonanță de plată (art.1013-1024 NCPC) pentru a recupera de la reclamant, pe baza unor probe inadmisibile în procedura specială (martori, expertiză), suma pierdută în urma punerii în executare a ordonanței ? Pe ce temei ?
- Autoritatea de lucru judecat al unei hotărâri judecătorești pronunțată în materia ordonanței de plată. Se poate invalida, în vreun mod, o ordonanță de plată admisă, în cazul în care ulterior pronunțării acesteia, înscrisul care a stat la baza emiterii acesteia a fost anulat?
- Uzucapiunea pe procedura noua este contencioasa sau nu?
- O situatie frecvent intalnita in ultima vreme in practica judiciara a divorturilor este aceea in care unul din sotii are resedinta in strainatate/lucreaza in strainatate pe baza de contract de munca. În acest context cum trebuie interpretat art. 920 alin. 1 NCPC? Poate fi soțul reprezentat de avocat? Avocatul are nevoie de procură specială și autentică ori este suficientă împuternicirea avocațială?



**INSTITUTUL NATIONAL PENTRU PREGATIREA SI PERFECTIUNEA AVOCATILOR
CENTRUL TERITORIAL TIMISOARA**

Strada Lucian Blaga nr 2, et 2, Timisoara, Timis
Telefon / Fax: 0256 498 055
contact@inppa-timisoara.ro
www.inppa-timisoara.ro

- Care este locul notificării ocupantului sau a locatarului în cazul procedurii speciale a evacuării?

Drept civil

- Dacă sub imperiul vechiului Cod civil conceptul eroare de drept – viciu de consimțământ era rezultatul unui raționament doctrinar de interpretare, noul Cod civil îl consacră în mod expres. Astfel, potrivit art. 1207 alin. 3 C. civ., eroarea de drept este esențială atunci când privește o normă juridică determinantă, potrivit voinței părților, pentru încheierea contractului, iar art. 1208 alin. 2 din același cod precizează că eroarea de drept nu poate fi invocată în cazul dispozițiilor legale accesibile și previzibile. Eroarea de drept poate altera consimțământul cu consecința anulabilității actului juridic și în ipoteza în care vorbim despre o normă imperativă? Când putem vorbi despre dispoziții legale accesibile și previzibile? Simpla publicare a actului normativ în Monitorul Oficial este suficientă pentru a avea o normă accesibilă? Dar o normă juridică care a născut controverse în jurisprudență este previzibilă
- Potrivit art. 2515 alin. (3) C. civ.: “(...) în limitele și condițiile prevăzute de lege, părțile care au capacitatea deplină de exercițiu pot, prin acord expres, să modifice durata termenelor de prescripție sau să modifice cursul prescripției prin fixarea începutului acesteia ori prin modificarea cauzelor legale de suspendare ori de întrerupere a acesteia, după caz.”. Textul se îndepărtează de soluția tradițională consacrată prin Decretul nr. 167/1958, care sancționa cu nulitatea orice clauză care devia de la reglementarea legală a prescripției. Ce trebuie să înțelegem prin modificarea cauzelor legale de suspendare ori de întrerupere? Textul permite părților să adauge noi cauze de suspendare sau de întrerupere? Au dreptul părțile să înlăture incidența unora dintre cauzele de suspendare sau de întrerupere stabilite de lege? Sau părțile sunt îndreptățite doar să modifice condițiile de incidență ale cauzelor stabilite de lege? Care sunt “limitele și condițiile prevăzute de lege”?
- Potrivit art. 1551 C. civ., creditorul nu are dreptul la rezoluțiune atunci când neexecutarea este de mică însemnătate; în schimb, el are dreptul la reducerea proporțională a prestației sale dacă, după împrejurări, aceasta este posibilă. Deși textul pare sigur în negarea sa, rămâne un totuși legat de natura juridică a “reducerii proporționale a prestației”. Reducerea proporțională a prestației la care se referă art. 1551 alin. 2 C. civ. reprezintă o rezoluțiune parțială, cu consecințele formale și procedurale pe care le implică aceasta?
- Interpretarea deciziei CCR nr. 755/16.12.2014 a CCR cu privire la art. 20 alin. 1 din Legea nr. 17/2014 – vânzare terenuri agricole în extravilan, dreptul de preempțiune.



**INSTITUTUL NATIONAL PENTRU PREGATIREA SI PERFECTIUNAREA AVOCATILOR
CENTRUL TERITORIAL TIMISOARA**

Strada Lucian Blaga nr 2, et 2, Timisoara, Timis
Telefon / Fax: 0256 498 055
contact@inppa-timisoara.ro
www.inppa-timisoara.ro

- Diferențe de tratament în cazul acțiunii în anulare pentru lipsa discernământului conform art. 1205 C. civ.
- Nulitatea constatată sau declarată de părți conform art. 1246 (3): care este forma înscrisului? Poate fi cenzurată ” validitatea ” ”acordului părților de anulare a actului”?
- Există remedii pentru rezoluțiunea/reziliera unilaterală abuzivă? Care sunt mijloacele de apărare împotriva rezoluțiunii/rezilierii unilaterale abuzive? Când, cum se constată caracterul abuziv? (o acțiune principală, o reconvențională în cazul unei acțiuni principale a creditorului prin care cere restituirea prestațiilor sau daune ori doar pe cale de apărare, prin întâmpinare?)